
DIAGNOSTIC DU SYSTÈME ALIMENTAIRE **Nouvelle-Aquitaine**

SYNTHÈSE



Juin 2022 - **SERIALINA**
Sécurité et résilience alimentaire en Nouvelle-Aquitaine

Sidonie de KERMEL
Nathalie CORADE
Bernard DEL'HOMME

ETTIS
INRAE



DIAGNOSTIC DU SYSTÈME ALIMENTAIRE DE NOUVELLE-AQUITAINE



au regard de trois prismes :

Sécurité alimentaire



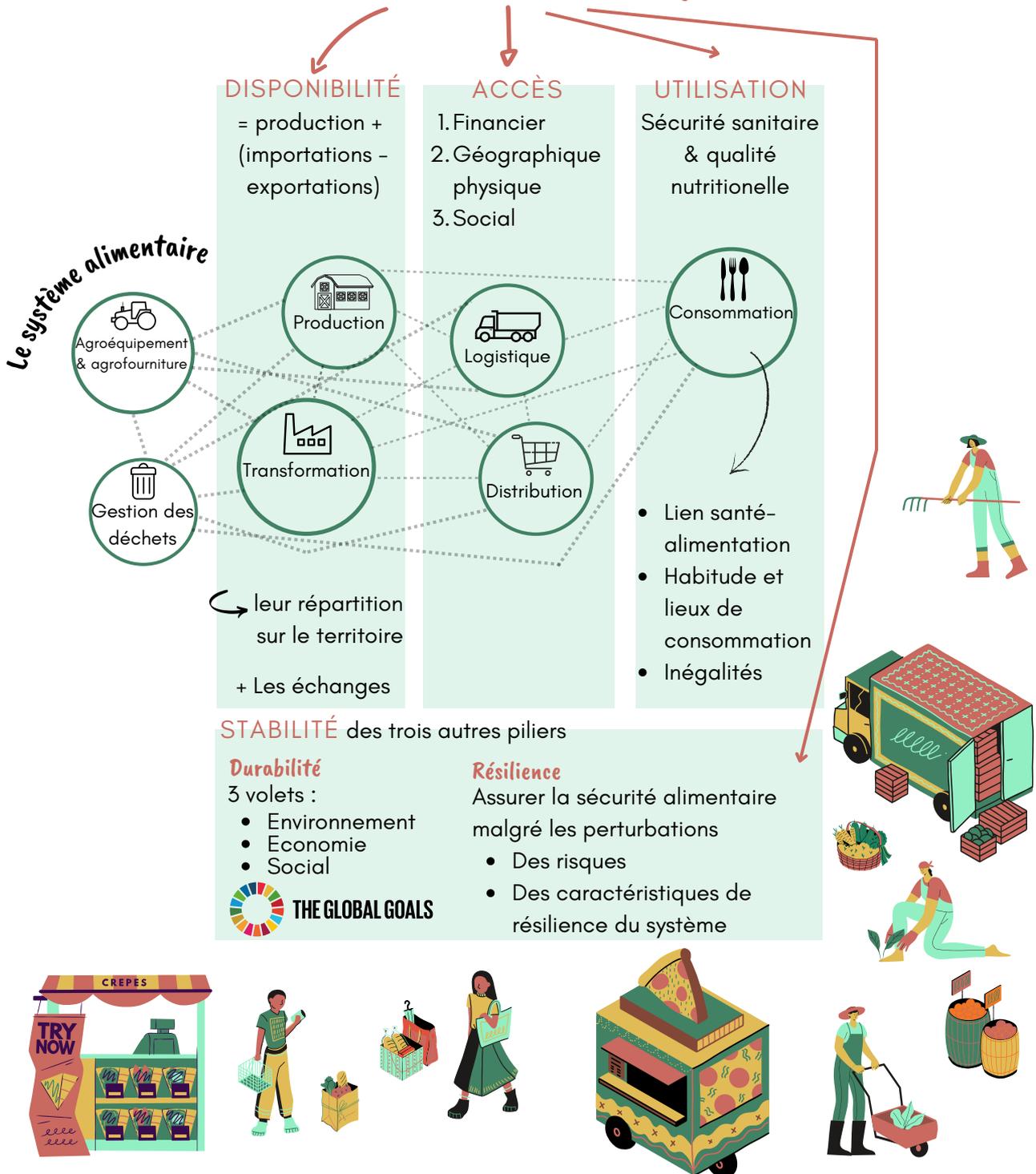
Durabilité



Résilience



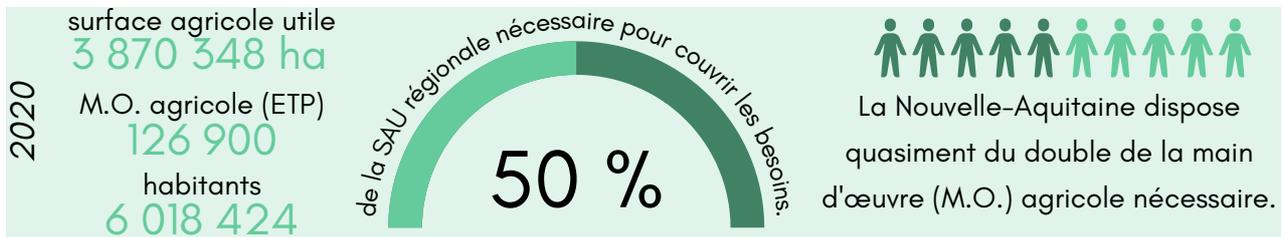
L'articulation de la **sécurité alimentaire** avec le **système alimentaire**



1. UNE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE FRAGILE

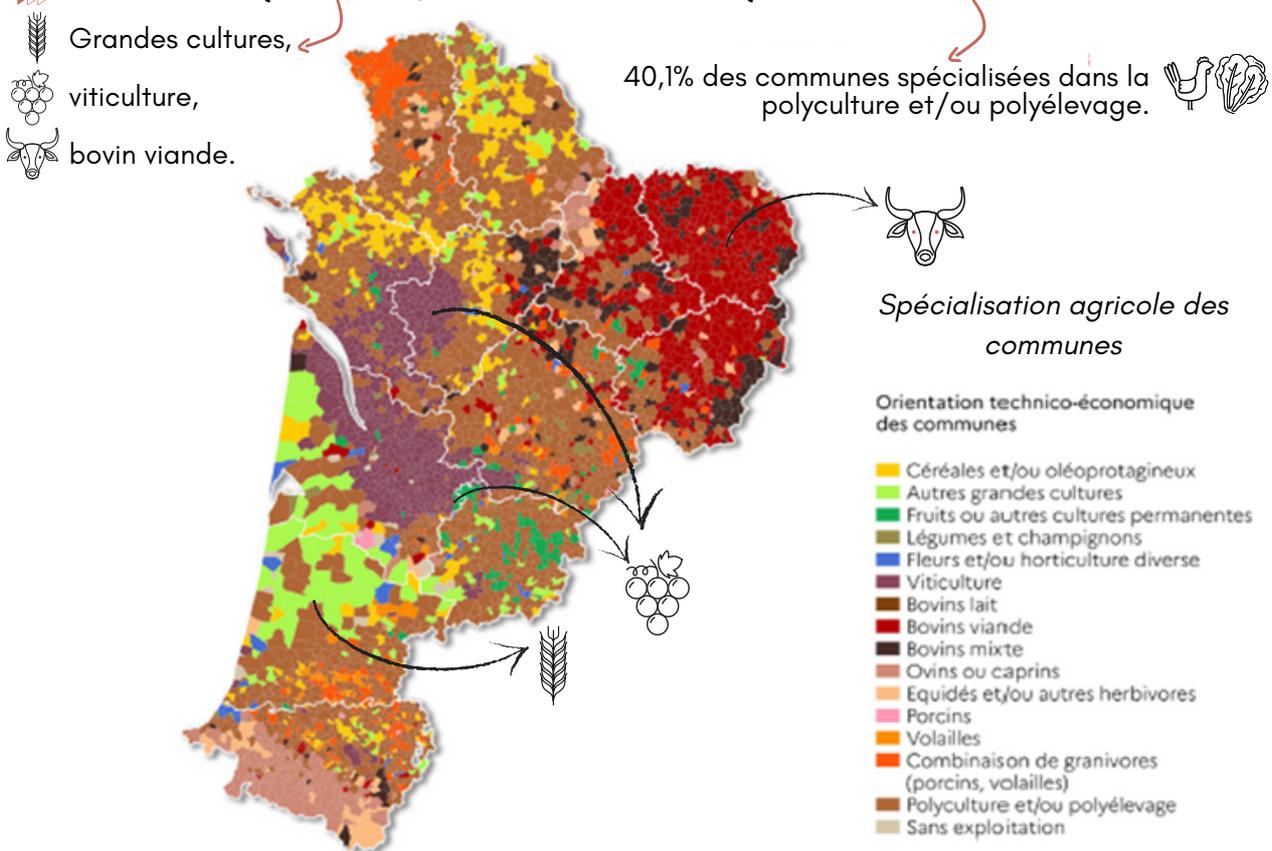
UNE DISPONIBILITÉ IMPORTANTE MAIS QUESTIONNABLE

► En théorie, une région capable de répondre aux besoins alimentaires



Source : RGA 2020 et PARCEL 2022

► Des bassins spécialisés qui cohabitent avec des productions variées



Champ : Nouvelle-Aquitaine, hors structures gérant des pacages collectifs
©IGN - Source : Agreste - Recensements agricoles (résultats provisoires pour 2020)

RGA, 2020

La spécialisation des bassins ne compromet-elle pas la diversité et donc la disponibilité dans ces territoires ?

► Des productions de qualité



295

RGA, 2020

Signes d'identification de qualité et de l'origine (Siqo) majoritairement pour les produits animaux et viticoles



de la SAU régionale en bio

8,4%

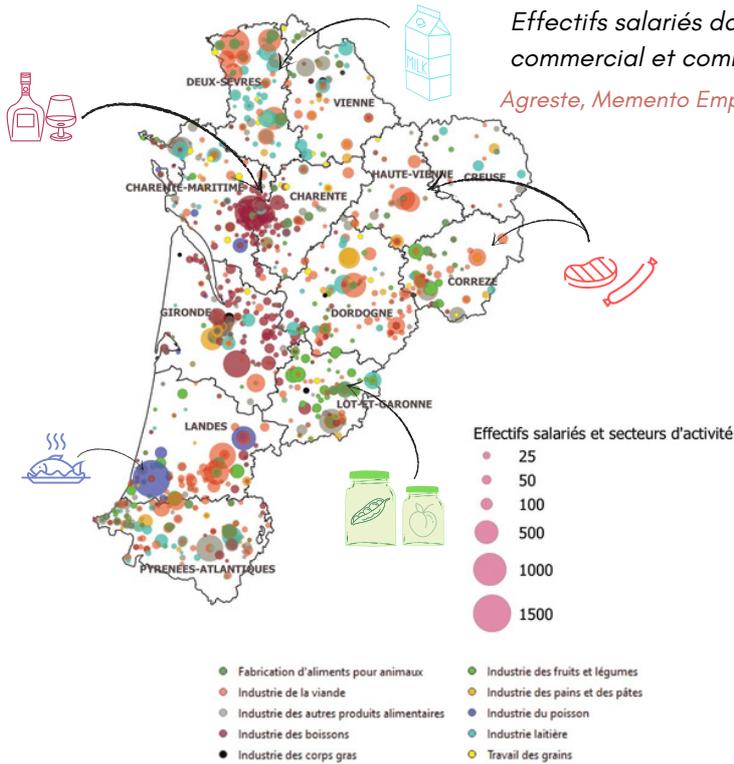
Observatoire régional de l'agriculture biologique, 2020

2015-2020 X5 surfaces en AB



Les Siqo sont-ils en adéquation avec les besoins (quantité et qualité) et les attentes des consommateurs ?

Des outils de transformation variés et concentrés dans les zones de production



Les IAA régionales transforment 70% de la production agricole régionale.

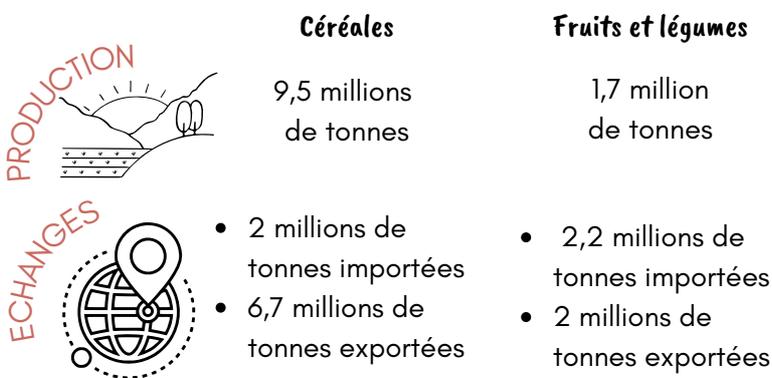
DRAAF, « Entreprises agroalimentaires - Nouvelle-Aquitaine », 2021, p.7



La concentration géographique ne freine-t-elle pas la disponibilité en produits transformés ?

Source : Insee - Flores - 2018, Conception : Sriset / CAILLON Julia

Une disponibilité réduite par les exportations et dépendante des importations



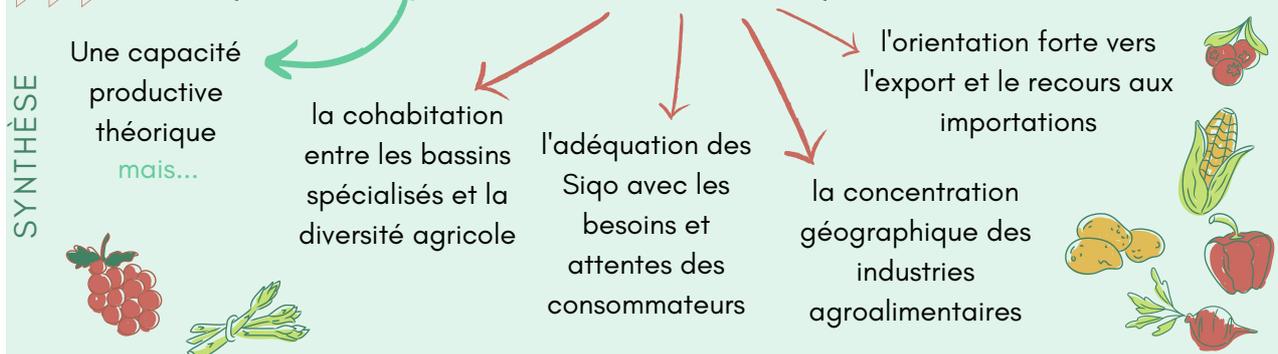
FranceAgriMer, « Spiritueux » 2022



L'orientation forte vers l'export et le recours aux importations ne fragilisent-ils pas la disponibilité ?

AREC, « Analyse des flux de matières de la Nouvelle-Aquitaine en 2017 » 2020

Une disponibilité importante mais questionnable par



1. UNE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE FRAGILE

UN ACCÈS INCERTAIN

► Les inégalités économiques se traduisant par des difficultés d'accès financier



- 13,6 % des habitants sous le seuil de pauvreté en 2018
- De fortes disparités de niveau de vie

INSEE et DREAL 2021

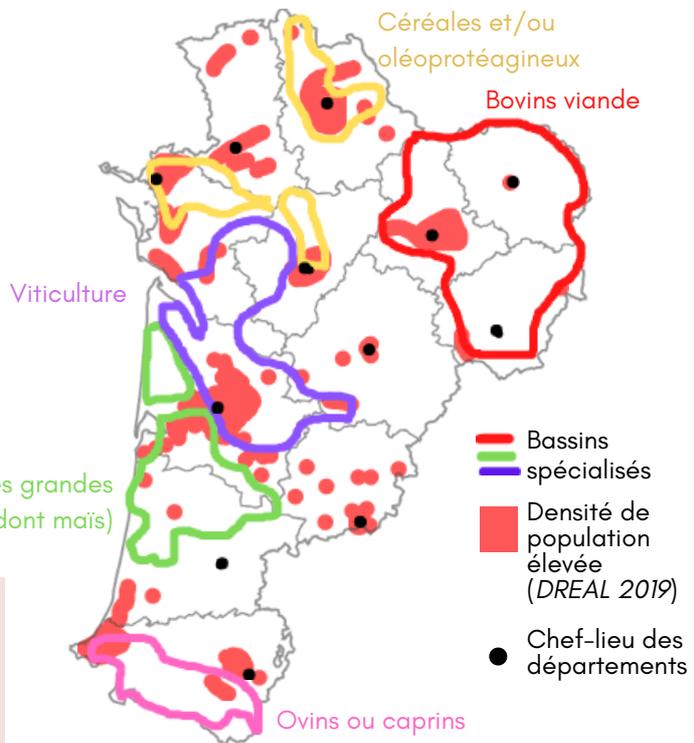
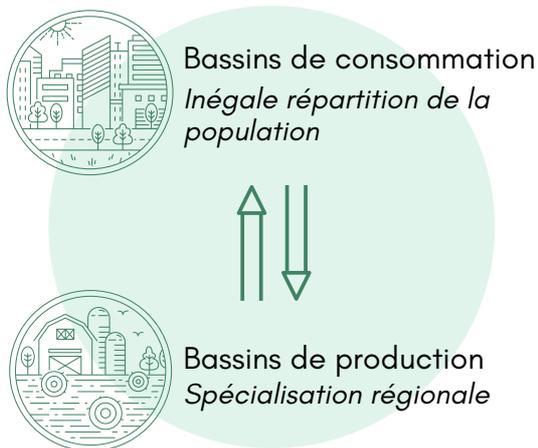


13,6 millions de repas servis par les Restos du cœur 2020-2021

Délégation régionale des Restos du Cœur en Nouvelle-Aquitaine, 2021

► Les inégalités d'accès géographique et physique en partie corrigées par une logistique et une distribution denses

LA DISTANCE ENTRE BASSINS DE CONSOMMATION ET DE PRODUCTION



DREAL 2019 et RGA, 2020

La distance entre bassins de production et de consommation ne limite-t-elle pas l'accès géographique et physique ?

UN RÉSEAU DE TRANSPORT DENSE

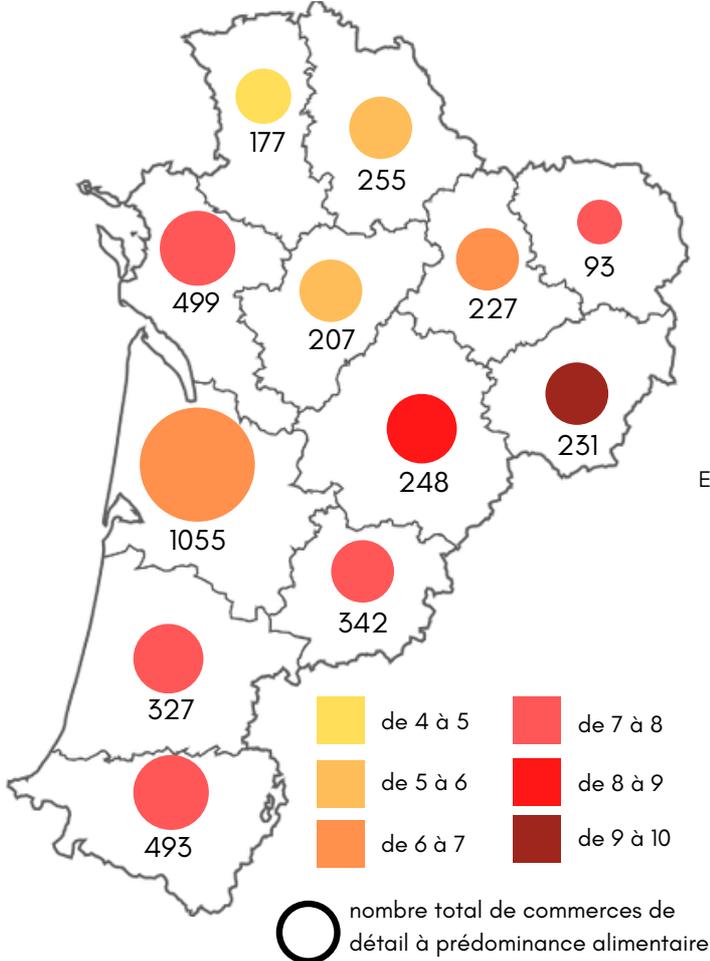


Cabinet Ectare, 2021, p.147

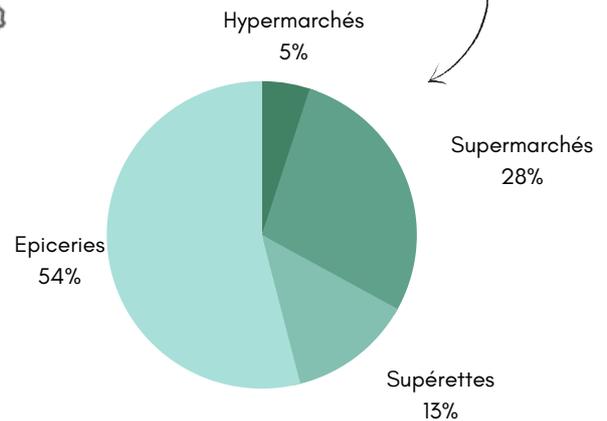
La logistique régionale compense-t-elle cette distribution géographique pour permettre un accès géographique et physique à l'alimentation ?

UNE OFFRE ALIMENTAIRE INÉGALE D'UN DÉPARTEMENT À L'AUTRE

Nombre de commerces de détail à prédominance alimentaire pour 10 000 habitants



4 154
commerces de détail à
prédominance
alimentaire en 2020



L'apparition de nouveaux intermédiaires :
AMAP, magasins de producteurs...

INSEE, BPE 2020

- Une densité commerciale hétérogène selon les départements
- Une diversité de commerces confortée par l'arrivée de nouveaux acteurs

❓ L'hétérogénéité du nombre et des formes de commerces alimentaires n'est-elle pas source d'inégalités d'accès géographique et physique ?

Un accès incertain

➤ l'accès financier : une précarité alimentaire perceptible mais méconnue

➤ l'accès physique questionné par :

- la distance entre bassins de production et de consommation
- la capacité de la logistique régionale à compenser cette distribution géographique
- l'hétérogénéité du nombre et des formes de commerces alimentaires



SYNTHÈSE



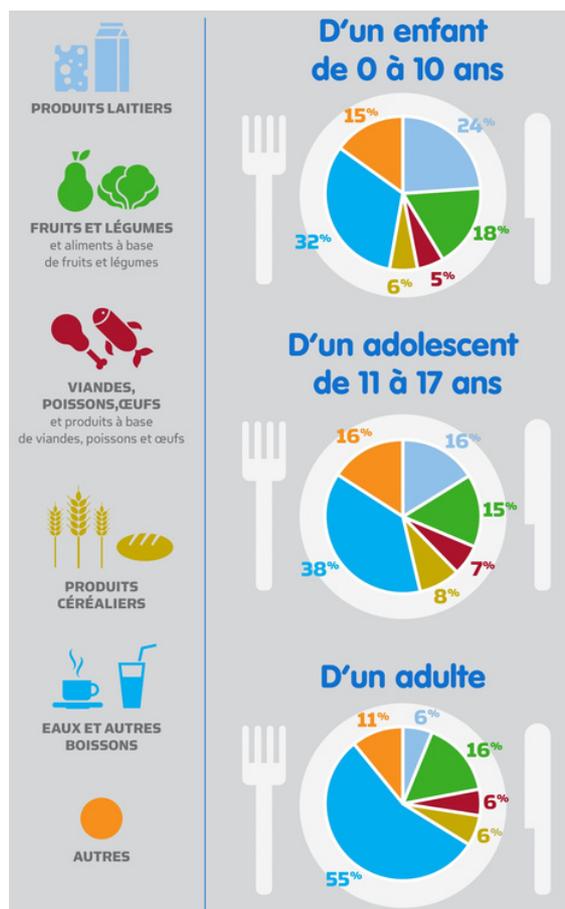
1. UNE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE FRAGILE

UNE UTILISATION MAL CONNUE ET QUESTIONNÉE PAR LES PROBLÈMES DE SANTÉ

► Une demande alimentaire mal-connue

L'ASSIETTE DES FRANÇAIS EN FONCTION DE L'ÂGE

quantité d'aliments consommés quotidiennement



LES SPÉCIFICITÉS RÉGIONALES CROISÉES AVEC LES RÉSULTATS D'INCA3 (2017)



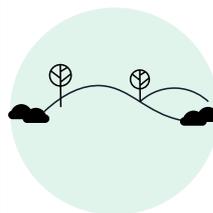
1/4 DE LA POPULATION = +DE 65 ANS

+ de produits de qualité, + de produits bios, + de consommation par les circuits courts...



1/3 DE LA POPULATION = EMPLOYÉS ET OUVRIERS

- de produits bios, + de consommation dans les grandes surfaces...



1/4 DE LA POPULATION = RURAL

+ de produits issus de leur production, cueillette, chasse...



TOURISME & MAIN D'OEUVRE SAISONNIÈRE

Hausse de la demande notamment en période estivale

« Étude individuelle nationale des consommations alimentaires 3 (INCA 3) », ANSES, 2017

► Des multiples problèmes de santé liés à l'alimentation

47% des habitants sont en surcharge pondérale.

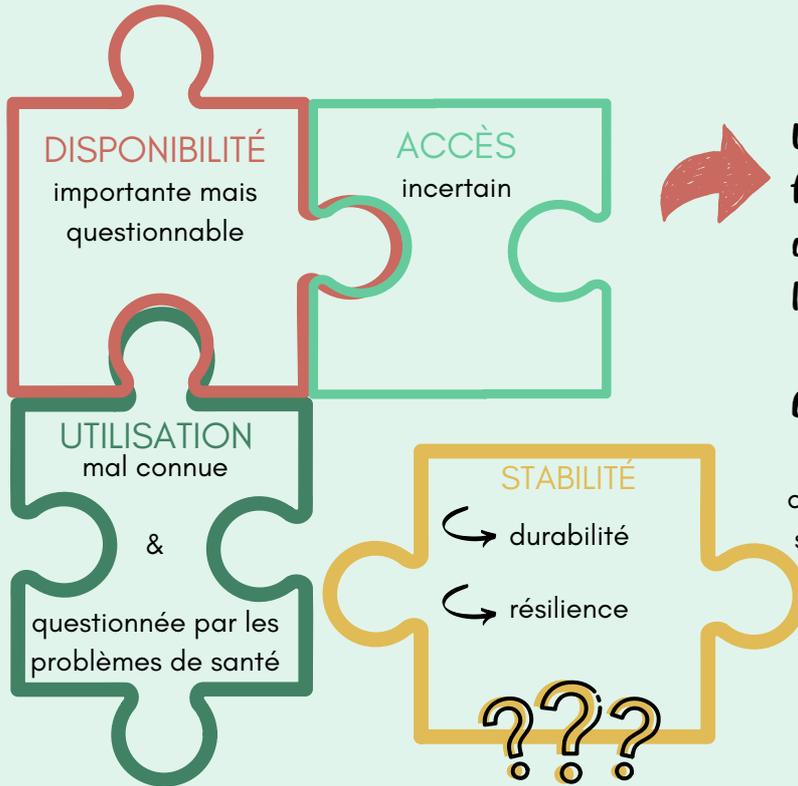
↳ 32,4% des habitants sont en surpoids.

↳ 14,6% des habitants sont obèses.

Debarre et al., Observatoire régional de la santé Nouvelle-Aquitaine, 2019, p.29

EN BREF : UNE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE FRAGILE

SYNTHÈSE



Une sécurité alimentaire fragile au regard des piliers de la disponibilité, l'accès & l'utilisation.

Quid de la stabilité ?

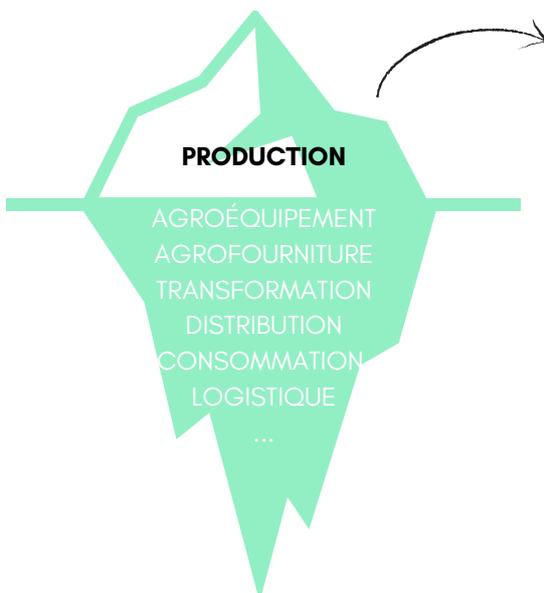
La stabilité = la capacité d'assurer la sécurité alimentaire dans la durée.



Cela implique que le système alimentaire soit **durable et résilient.**



UNE VISION PARTIELLE



1ère lecture de la durabilité & la résilience

- Manque de données ;
- Beaucoup de données sur la production et moins sur les autres fonctions.

Nos choix méthodologiques :



On montre ce que l'on est capable de mesurer et ce qui est avéré.



L'infographie illustre les principaux constats à partir de données emblématiques.



Un diagnostic partiel qui sera approfondi par le programme de recherche Serealina.

2. UNE DURABILITÉ FAIBLE

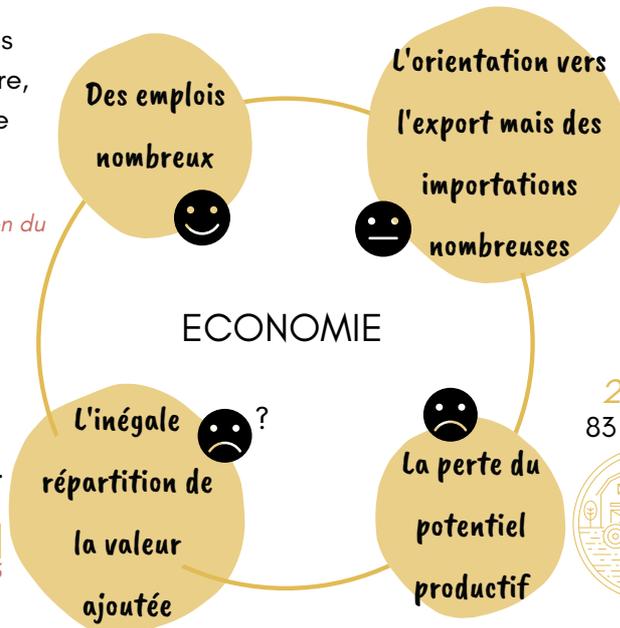
10%

des emplois régionaux dans l'agriculture, l'agroalimentaire, l'artisanat commercial et le commerce alimentaire.

INSEE ; Agreste ; Graph'agri ; Observatoire des métiers ; Fédération du Commerce



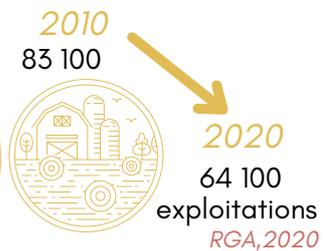
8,5 milliards d'€ de biens agricoles et alimentaires exportés en 2020
CCI Nouvelle-Aquitaine, 2021



En France, en 2016, sur 100 euros d'achats alimentaires, 6€ reviennent aux agriculteurs. & en Nouvelle-Aquitaine ?



OFPM, FranceAgriMer, 2016

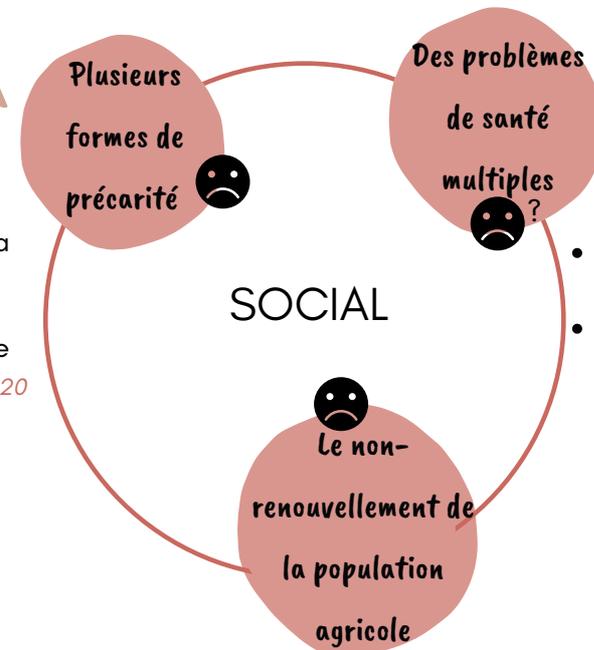


vit en dessous du seuil de pauvreté dans les ménages agricoles contre 1 sur 8 dans la population régionale.



la précarité alimentaire

INSEE, Joubert, 2020



- Lien alimentation-santé : obésité...
- En France, la santé des actifs du système alimentaire impactée par des conditions de travail difficiles et à risque & en Nouvelle-Aquitaine ?



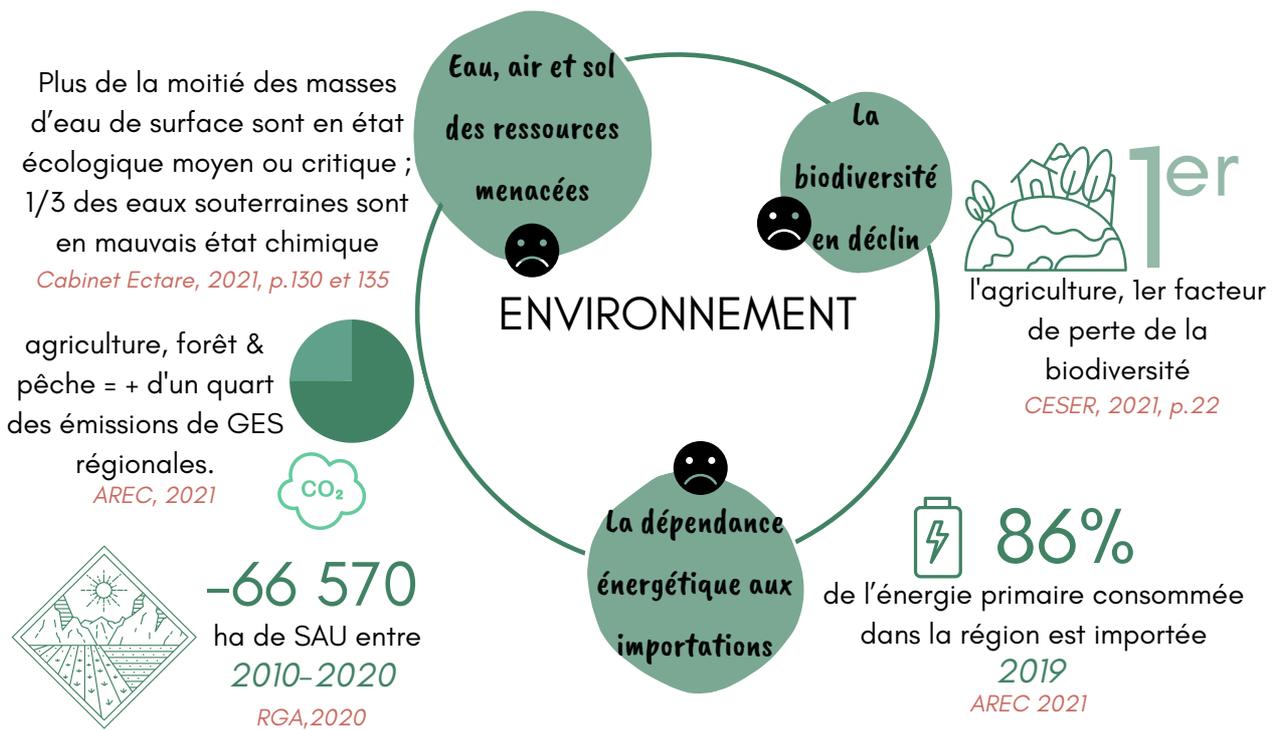
moins d'1 installation pour 2 départs



- Réduction du nombre
- Vieillesse des actifs agricoles

RGA, 2020 et CESER 2021

2. UNE DURABILITÉ FAIBLE



Compte tenu des trois dimensions, une durabilité faible :

SYNTHÈSE



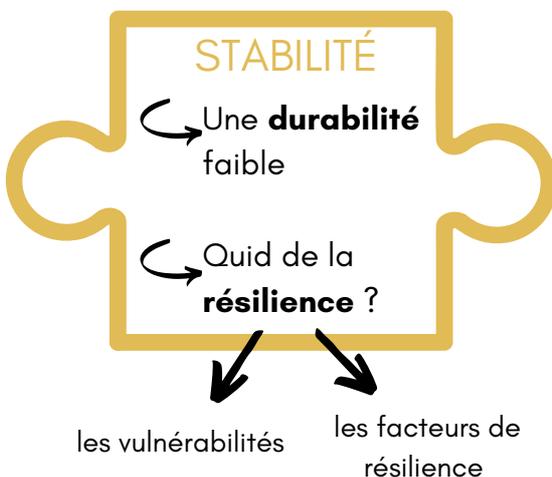
Mitigée : une performance dépendante des échanges, inégalement répartie et menacée.



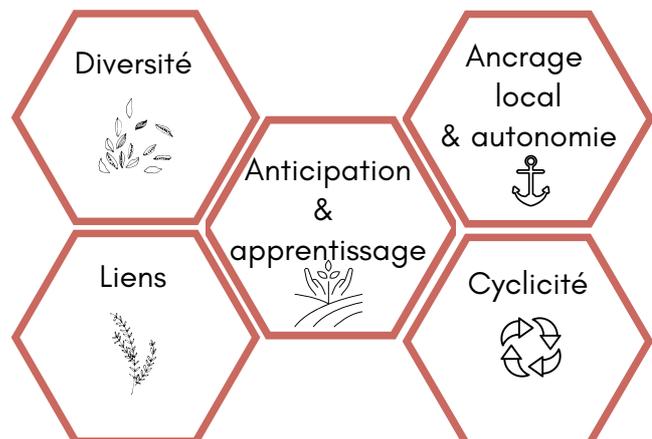
Faible au regard de la précarité, les enjeux de santé et l'érosion de la main d'oeuvre.



Mise en péril par une surconsommation des ressources, les impacts sur les écosystèmes et la contribution au changement climatique et à l'effondrement de la biodiversité.



LES FACTEURS DE RÉSILIENCE



3. UN SYSTÈME VULNÉRABLE & UNE RÉSILIENCE INTERROGÉE

DES VULNÉRABILITÉS PRÉOCCUPANTES

RAPPEL DU CONTEXTE			
	Le poids des échanges dans le système alimentaire	Des pressions déjà nombreuses sur les écosystèmes et les ressources naturelles	La perte du potentiel productif
PLUSIEURS SOURCES DE VULNÉRABILITÉS DONT :			
	Marchés et relations extérieurs <i>ex : Covid-19, guerre en Ukraine...</i>	Changement climatique <i>+1,8°C à 2,4°C d'ici 2050</i> <i>Cabinet Ectare, 2021, p.211</i>	Croissance démographique <i>hausse de près d'un million d'habitants entre 2017 et 2040</i> <i>« Etat des lieux santé environnement - Aquitaine-Limousin-Poitou-Charentes » 2016, p.8</i>



Quelles capacités d'anticipation, d'adaptation et d'évolution du système alimentaire au regard des perturbations actuelles et futures ?

FACTEURS DE RÉSILIENCE : UNE PREMIÈRE LECTURE MITIGÉE

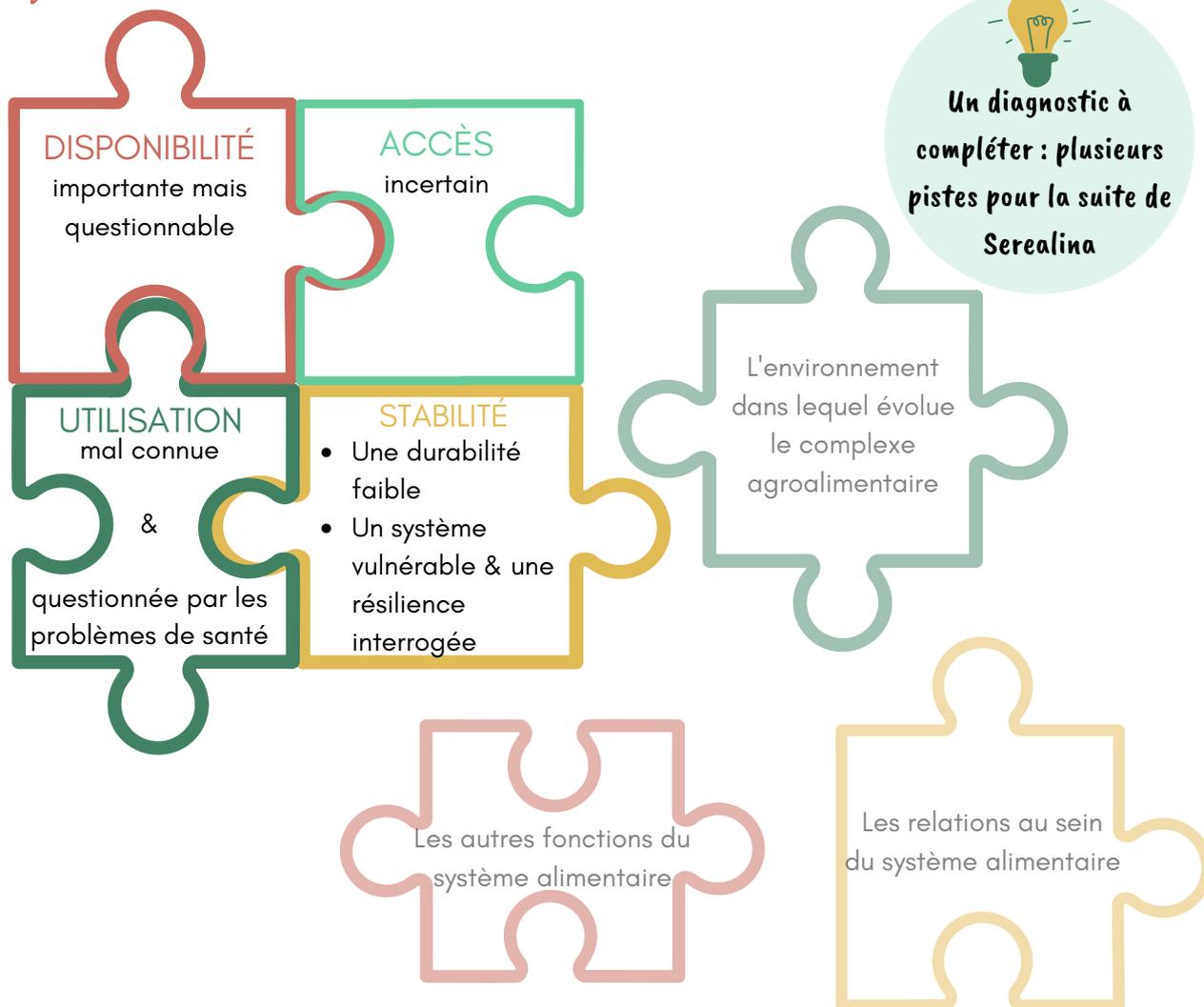


	Diversité	Des conditions pédoclimatiques variées favorisant des productions diversifiées	Des bassins spécialisés
	Liens	Des organisations encourageant la résilience : PAT, InPACT, GIEE...	De l'inertie dans certaines organisations
	Anticipation & apprentissage	Présence de dispositifs d'adaptation au changement climatique	Des logiques de production freinant la transition vers une baisse des émissions
	Ancrage local & autonomie	Une capacité productive théorique	La dépendance aux échanges
	Cyclicité	Des volontés politiques : l'ambition "Zéro déchet" de NeoTerra"	L'épuisement des ressources

CONCLUSION

- Les données existantes font état d'un système majoritairement non durable donc la durabilité est jugée faible.
- Les premiers éclairages sur la résilience ne permettent pas de juger le niveau de résilience mais la première lecture est mitigée.

➔ **La stabilité de la sécurité alimentaire est menacée.**



SEREALINA Sécurité et résilience alimentaire en Nouvelle-Aquitaine



- *Postulat de départ* : la sécurité alimentaire d'un territoire ne peut être assurée que si le système alimentaire qui la sous-tend est résilient et durable
- *Sujet* : étudie la façon dont est assurée la sécurité alimentaire en Nouvelle Aquitaine
- *Equipe* : une quarantaine de chercheurs en sciences humaines et sociales

Citation recommandée :

"Diagnostic du système alimentaire de la Nouvelle-Aquitaine : Synthèse", Sidonie de KERMEL, Nathalie CORADE, Bernard DEL'HOMME, Serealina, Juin 2022



Réalisation :

Sidonie de KERMEL,
Nathalie CORADE,
Bernard DEL'HOMME

Juin 2022

ETTIS
INRAE

